

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 7:10:07 AM
Subject: RE: verantwoording wlz corona
Received: Wed 4/22/2020 7:10:07 AM
FW: [verantwoording extra kosten en continuïteitsbijdrage Corona.eml](#)

Hoi allen,

Als ik de brieven lees lijkt het met name te gaan over de inhoud van de regelingen in de Zvw en de verschillen tussen de verschillende domeinen. Gisteren heb ik met de collega's uit de werkgroep sociaal domein geconstateerd dat de inhoudelijke verschillen van de meerkosten regeling beperkt zijn. Al is daar geen NZa die een beleidsregel opstelt en er dus een andere vorm wordt gezocht om eea vast te leggen.

Ik heb nog geen terugkoppeling gehad uit het TO en krijg (10)(2e) nu ook niet te pakken. Al ging het TO van gisteren over de beleidsregel en het TO van vandaag over het verantwoordingsdocument.

Maar er zijn nog geen concrete signalen over de te forse administratieve belasting van de maatregelen in de Wlz.

Nav de oproep van (10)(2e) had (10)(2e) aan (10)(2e) gevraagd, maar misschien goed als ook (10)(2e) aansluit bij het overleg dat (10)(2e) wil plannen?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:37

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Goedemorgen,

Bijgaande mail bedoelde ik.

grt, (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en
 Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 22:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Hallo,

Ik wilde nog even wachten op het antwoord van de NZa, en dan nog een nieuw (kort) memo maken, maar ik denk nu dat dit niet meer nodig is gelet op de duidelijke mail/voorstel van (10)(2e) van vanavond, eens?

Moeten nog wel reageren wie van ons deelneemt aan het overleg.

Als het morgen is kan ik hier in ieder geval tijd voor vrij maken ((10)(2e) is dan vrij).

grt, (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en
 Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

(excuus, zie nu dat het TO van vandaag over de beleidsregel wel met Actiz, VGN, Zorgthuisnl, GGZNI en ZN wordt besproken

(als antwoord op onderstaande 1^e vraag).

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en
Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 13:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Beste allemaal,

Helaas kon ik eerder vandaag niet inbellen.

Wij zijn nu in afwachting van de terugkoppeling van het TO van vandaag over de concept-beleidsregel. Weten jullie of de branches bij dit TO aanwezig zijn? In ieder geval staat de vraag om een terugkoppeling nu uit via (10)(2e) bij (10)(2e) en (10)(2e) (maar ik denk dat dit bij (10)(2e) en (10)(2e) moet zijn, toch?).

Morgen is er een (tweede) TO over het concept verantwoordingsdocument/memorandum. Weten jullie of de branches bij dit TO nu wel aanwezig zijn (omdat eerste TO over de verantwoording alleen met ZiNL, ZN en de NZa was)? Ik vermoed eigenlijk van niet (als ik de bijgesloten e-mail van (10)(2e) van gisteren lees). In die zin kennen we de opvatting van ActiZ en VGN op in ieder geval dit voorstel dan nog niet (en dan misschien wel over de beleidsregel).

In de bijlage wel alvast ter info een brief van ActiZ waarin zij aangeven niet tevreden te zijn over de regeling die nu voorstaat voor de ZVW en de wijze waarop die beleidsregels eruit zouden komen te zien (de voorhangbrief waar ze op reageren stuurde ik eerder aan jullie door).

grt, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en
Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))

Verzonden: maandag 20 april 2020 12:56

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Dank jullie wel, eea zoveel mogelijk verwerkt. De vragen van (10)(2e) heb ik laten staan tbv discussie morgen.

grt, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en
Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 09:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Hoi,

ik heb nog aantal opmerkingen / vragen toegevoegd in versie van (10)(2e) Dan kunnen we dit morgen mooi bespreken.

groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 16:01

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Hallo allemaal,

Bijgaand alvast wat aanvullingen van mij. Wat mij betreft is het zaak om zo snel mogelijk met deskundigen om tafel te gaan hoe we nu met een licht regime van verantwoording wel een oordeel kunnen krijgen over de rechtmatige bestedingen. De NZa lijkt heel erg te neigen naar een accountantscontrole en daar gaan ze in volle vaart mee verder. Ik verwacht dat ook ZN hier voorstander van is. Zij kunnen dan varen op de accountantscontrole en hoeven weinig aanvullende taken meer te doen. Dit betekent dat we de aanbidders met een hoop extra administratieve lasten opzadelen.

Ik zou daarom graag een stapje terug willen doen om te kijken welke mogelijkheden hierin zijn. Hier hebben we wel de hulp van accountants bij nodig. Als we dit eerst in een wat kleiner comité uit willen zoeken, dan zou ik graag met APZ (inclusief (10)(2e) (10)(2e) van coziek) om tafel willen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:46

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

Ha (10)(2e) het overleg is dinsdag (niet vandaag)! ☺

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verantwoording wlz corona

klopt het dat vergadering nog niet is gestart? Ik kom er niet in?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: verantwoording wlz corona

Tijd: dinsdag 21 april 2020 11:30-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: webex

Hoi,

Nav telefonisch overleg met (10)(2e) over de vragen aan de stuurgroep over de verantwoording (zie bijlage), hebben we geconcludeerd dat het logisch is om eerst dit punt binnen de werkgroep te bespreken met de "ervaringsdeskundigen" van de verantwoording over het kwaliteitsbudget, alvorens we meer richtinggevende vragen aan de stuurgroep voorleggen.

Groet,
(10)(2e)

– De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. –

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

(10)(2g)

Deelnemen aan vergadering

(10)(2e)

(10)(2g)

Kies (10)(2e) (10)(2g)
U kunt ook (10)(2g) kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

(10)(2e)

Als u een host bent, [kunt u hier](#) hostinformatie bekijken.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>